

**BINNENGEKOMEN
TEAM POSTBEHANDELING EN
ARCHIVERING
D.D. 03-12-2024
No. 2024.04187
Portefeuillehouder: Pas
Team: Wonen en Leefkwaliteit**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 3 december 2024,

Betreft: Schriftelijke vragen D66- Landelijk onderzoek Radar: Huurders steeds vaker geïntimideerd, handhaving schiet tekort

Geacht college,

“De Wet Goed Verhuurderschap” (WGV) zou huurders beter moeten beschermen tegen intimiderende huisbazen, maar lijkt vooralsnog vooral een papieren tijger”. [Dit stelt Radar](#) naar aanleiding van een onderzoek. Dat komt vooral door de onvindbaarheid van het meldpunt en het uitblijven van handhaving. Gemeenten moeten meer reclame maken voor het meldpunt en ‘er bovenop zitten’ als het gaat om handhaving, stelt onze minister voor Volkshuisvesting.

D66 is in positieve zin benieuwd naar de uitvoering en werking van de WGV in Maastricht. Ons tweetalig meldpunt wordt beheerd door het Huurteam Zuid Limburg, De laatste berichten hierover van uw college betroffen de [beantwoording van vragen](#) van collega fracties SP, M:OED en PvdD een jaar geleden en een [passage in de RIB over handhaving](#) een half jaar geleden. Uit de beantwoording blijkt om veel legitieme redenen dat het moeilijk is om te handhaven op geschetste situaties. Ook geeft uw college aan geen *“extra tonnen te investeren in het aanpakken van malafide verhuurders”* in relatie tot *“het grondrecht of de garantie op betaalbare en kwalitatief hoogstaande huisvesting”*. Wij hebben hierover en over het onderzoek de volgende vragen.

1. Deelt uw college de conclusies van het onderzoek van Radar? Zo ja, waarom deelt u deze conclusies? Zo nee, waarom niet?
2. Uw college geeft in de beantwoording van bovengenoemde schriftelijke vragen aan de uitvoering en impact van de WGV te evalueren. Wanneer kan de raad deze verwachten?
3. Heeft uw college al handhavend opgetreden tegen verhuurders in onze stad naar aanleiding van een melding bij het meldpunt onder de WGV? Zo ja, om hoeveel optredens gaat dit dan? Zo nee, waarom niet?

4. Op <https://www.goedverhuurderschapmaastricht.nl/nl> kunnen huurders terecht met meldingen. Hoe vaak is er van dit meldpunt gebruik gemaakt? Is dit veel of weinig in vergelijking met gemeenten van een vergelijkbare grootte? Welke verklaring geeft uw college hier aan?
5. Op welke groep verhuurders zien de meldingen dan wel handhavingen toe? Betreft dit veelal particuliere verhuurders, verhuurders collectieven, coöperaties of andere grote groepen; of is hier geen beeld in te ontdekken?
6. Deelt uw college de opvatting van D66 dat bij een uitbreiding van wettelijke taken ook een uitbreiding van landelijke middelen hoort? Zijn de geormerkte middelen voor de uitvoering van de WGV toereikend?

We zien uit naar de beantwoording van bovengenoemde vragen binnen de daarvoor geldende termijn.

Met vriendelijke groet, namens de fractie van D66 Maastricht,

Thomas Gardien
Raadslid D66